



	Ministero dell'Istruzione CPIA NAPOLI PROVINCIA 1 CENTRO PROVINCIALE PER L'ISTRUZIONE DEGLI ADULTI Codice Meccanografico: NAMMOCR008 – Codice fiscale: 93062780635 Via San Pietro, 56 – 80020 Casavatore (NA) – Telefono: 08119362301 NAMMOCR008@istruzione.it - NAMMOCR008@pec.istruzione.it	
---	---	---

Atti

Comitato per la valutazione dei docenti

Verbale n° 1

Il giorno sette del mese di luglio c.a., alle ore 11,30, nell'ufficio di presidenza del CPIA Napoli Provincia 1, sito in Casavatore alla via San Pietro 56, si è riunito il Comitato per la valutazione dei docenti, convocato con atto prot. n.2909 del 01.07.2022 dalla prof.ssa Francesca Napolitano, Dirigente Scolastico del CPIA Napoli Provincia 1, per discutere e deliberare in merito al seguente ordine del giorno:

- 1) Insediamento del Comitato per la valutazione dei docenti nella sua completezza ai sensi dell'art.1, comma 129, della legge 107/2015-Triennio 2021/2024;
- 2) Individuazione del segretario verbalizzante;
- 3) Conferma del Regolamento del Comitato per la valutazione dei docenti;
- 4) Individuazione criteri e indicatori per l'attribuzione del bonus.

Presiede la riunione il Dirigente scolastico del CPIA Napoli Provincia 1, prof.ssa Francesca Napolitano. Il Presidente, aprendo la seduta, richiama la costituzione del Comitato per la valutazione dei docenti, istituito con proprio decreto, prot. n. 2553 del 07/06/2022.

Il Comitato è così costituito:

Per la componente interna d'Istituto:

- Presidente: Prof.ssa Francesca Napolitano, Dirigente Scolastico
- Componente docenti: proff. Maria Vittoria Piantadosi, Valeria Cozzolino, Maria Giulia La Cava
- Componente studenti: Antonella Tripoli, Nutile Vincenzo

Per la componente esterna designata dall'USR Campania:

- Dirigente Scolastico, prof. Giuliano Mango

Tutti i componenti interni del Comitato per la valutazione dei docenti sono presenti alla riunione. Il Dirigente scolastico, prof. Giuliano Mango, ha chiesto, con propria nota acquisita al protocollo dell'istituzione scolastica n.2927 del 05/07/2022, di essere presente in videoconferenza, ma alle ore 11.30, non è in collegamento e risulta assente.

Il Presidente dichiara valida la seduta, essendo presenti almeno la metà più uno dei componenti in carica ed apre la discussione secondo l'ordine del giorno.

Punto 1) all'o.d.g. :

In merito al primo punto all'ordine del giorno, il Presidente delibera l'insediamento del Comitato per la valutazione dei docenti nella sua completezza, sottolineando la specificità di composizione del Comitato stesso per i Centri di istruzione per adulti, in cui i due rappresentanti dei genitori previsti per la scuola del mattino sono sostituiti da due corsisti, essendo gli utenti adulti. Il Presidente ribadisce inoltre che nel CPIA non è stato costituito il Consiglio di Istituto e, in sua vece, opera il Commissario Straordinario nominato dall'UAT di Napoli e, pertanto, il componente del Comitato per la valutazione da esprimersi da parte del Consiglio d'Istituto è stato individuato dal Commissario Straordinario. Pertanto:

Delibera n.1 – È insediato il Comitato per la valutazione dei docenti del CPIA Napoli Provincia 1.

Punto 2) all'o.d.g.:

In merito al secondo punto all'ordine del giorno, il Presidente sceglie come segretario verbalizzante la prof.ssa Maria Giulia La Cava.

Delibera n.2 – Nomina della prof.ssa Maria Giulia la Cava come segretario verbalizzante.

Punto 3) all'o.d.g.:

Si passa, poi, a discutere il terzo punto all'ordine del giorno ed il Presidente procede alla lettura del Regolamento interno del Comitato per la valutazione, già in vigore nel triennio precedente. Il contenuto del regolamento è condiviso da tutti i presenti, che decidono di confermarlo e deliberarlo all'unanimità. Pertanto:

Delibera n.3 - Il regolamento interno del Comitato per la valutazione del CPIA Napoli Provincia 1 è approvato all'unanimità.

Punto 4) all'o.d.g.:

Si passa poi ad analizzare il quarto punto all'ordine del giorno, relativo alla definizione dei Criteri e degli indicatori per la valorizzazione del merito ed alla definizione delle condizioni di accesso per l'attribuzione del bonus premiale. Il Presidente, in particolare, in riferimento al comma 129 della L. 107/2015, si sofferma ad indicare le tre macroaree relative ai criteri di valutazione e attribuzione del bonus premiale:

- **Ambito A:** qualità dell'insegnamento e del contributo al miglioramento dell'Istituzione scolastica, nonché del successo formativo e scolastico degli studenti.
- **Ambito B:** qualità dell'insegnamento. Risultati ottenuti dal docente per l'azione al potenziamento delle competenze degli alunni e dell'innovazione didattica e metodologica, nonché della collaborazione alla ricerca didattica, alla documentazione e alla diffusione di buone pratiche didattiche.
- **Ambito C:** responsabilità assunte nel coordinamento organizzativo e didattico e nella formazione del personale.

Si sceglie di **confermare l'impostazione già deliberata e testata nel triennio precedente**, declinando ciascuna macrovoce in un insieme di "evidenze", cioè azioni oggettivamente rilevabili,

tali da rendere possibile, per ciascun docente, stabilire se un'azione sussista o meno, alla luce di una parallela certificazione del docente, corredata da evidenze documentali. Il Dirigente confermerà o meno le autovalutazioni presentate, tenendo conto della valutazione esibita e sulla scorta delle proprie osservazioni in merito. In tal modo verrà determinato per ciascun docente il numero delle azioni (crediti) svolte.

Il presidente sottolinea l'importanza dei criteri per la valorizzazione da leggere come un'opportunità affinché tutti i docenti possano avviare un percorso di auto-osservazione e auto-miglioramento.

Per quanto riguarda la procedura per la premialità, tutti i docenti, fatta eccezione per quelli che abbiano interrotto il servizio per istituti previsti dalla legge (ad es. per aspettativa), presenteranno istanza di attribuzione del bonus, compilando una scheda predisposta dal Dirigente Scolastico, sulla base dei criteri stabiliti dal Comitato per la valutazione.

Il Presidente rende noto ai componenti del Comitato di valutazione che, in sede di Contrattazione Integrativa di Istituto per l'anno scolastico 2021/2022 (art.32 e 45), si è pattuito di ripartire il fondo per la valorizzazione tra personale docente e ATA secondo la percentuale di suddivisione già applicata per il FIS (rispettivamente 75 e 25%), in ragione della numerosità relativa del personale docente e ATA, scegliendo di far confluire la quota parte del fondo per la valorizzazione destinata al personale ATA nella quota delle risorse del FIS già individuate per tale personale. La quota parte del fondo per la valorizzazione del personale docente continuerà, invece, ad essere utilizzata come nell'anno scolastico precedente. La professionalità e l'impegno dei docenti saranno valorizzati dal Dirigente scolastico in base ai criteri individuati dal Comitato di Valutazione dei docenti al fine dell'assegnazione del bonus annuale, ai sensi dell'art.1, cc.127 e 128 della L.107/2015, nonché dell'art.17, c. e-bis) del D.Lgs.165/2001. Sempre in contrattazione di istituto è stata fissata una **soglia di premialità**, corrispondente ad un **numero minimo di azioni documentate** svolte dai docenti, pari al 15% delle azioni previste e individuate dal Comitato per la valutazione dei docenti. Fissare una soglia di premialità è fondamentale per non banalizzare il processo di valorizzazione del merito e non polverizzare il fondo attribuito all'Istituto per la premialità.

Fissato questo principio e individuato il numero dei docenti sopra soglia, il valore unitario del credito si ottiene dividendo l'importo complessivo della quota parte del fondo destinata ai docenti per la somma dei crediti di tali docenti. A ciascun docente sopra soglia, il Dirigente scolastico attribuirà un bonus di importo pari al prodotto del numero dei crediti che ha accumulato per il valore unitario del credito. Non saranno attribuite differenze di peso tra le azioni individuate.

Vengono, quindi, successivamente ampiamente discusse le "azioni" proposte dal Dirigente scolastico e dai docenti del Comitato, in modo da giungere ad un'individuazione condivisa.

Al termine della discussione, il Comitato procede pertanto a deliberare i criteri e gli indicatori per l'attribuzione del merito e pertanto:

Delibera n. 4 - Il Comitato approva i criteri e gli indicatori per l'attribuzione del bonus docenti e la procedura per la premialità per il triennio 2021/2024.

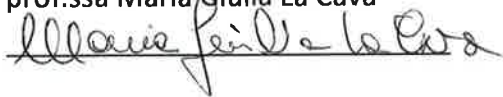
Alle 13.15 interviene in videoconferenza il componente esterno del Comitato, DS prof. Giuliano Mango. Il presidente del comitato, DS Francesca Napolitano sintetizza i punti salienti della riunione svoltasi, dichiarando che tutti i componenti hanno già deliberato positivamente i criteri di

valutazione, che riprendono sostanzialmente quelli già in uso nel triennio precedente. Il DS Mango, sinceratosi del fatto che i criteri deliberati e rispecchiano sostanzialmente quelli del triennio precedente e, come tali, sono già conosciuti dai docenti, non ha nulla altro da aggiungere.

Non essendoci altri argomenti di discussione la seduta viene sciolta alle ore 13,30.

Il segretario

prof.ssa Maria Giulia La Cava



Il presidente

prof.ssa Francesca Napolitano

